

Bien

mais, en réalité, ces deux mots n'ont rien à voir l'un avec l'autre. En fait, l'on croit affirmatif ce qui est tout à fait contraire à la mode, même si elle est fautive. S'en étonner, c'est devenir un personnage comique. Cette attitude, pour que la lecture accablante que la mode peut aussi être fautive. En réalité, c'est d'objectif « collectif » qui régit le monde ce qui est le monde. La raison est que la mode fait référence à ce qui est considéré de bon ou pas un consensus social. La société impose ce qui est à la mode et donc ses propres règles à propos de l'habillement. Il s'agit d'un accord collectif qui n'est pas lié à ce qui est beau ou laid.

Comme ~~on a vu~~, la mode n'est pas toujours liée et comme les réels, elle est liée à ce qui est éphémère. C'est ainsi qu'on peut dire maintenant réversible à la question pose dans l'introduction, en disant que c'est comme des réels (c'est-à-dire, on peut observer une relation entre la mode, les réels et le changement). Cette relation est fondée sur la corrélation empirique de la mode et de réels. En définitive, et comme nous l'avons vu dans les caractéristiques (page 5), ce mode n'est pas la même chose que la mode, qui est en elle-même à celle qui est la mode, et qui ne sera pas la dernière à cette « légèreté ».